## harwar District Co-operative Oil Seeds Processing Society Ltd., Gadag

534. Sri K. H. PATIL (Gadag).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(*a*) when the period of service of administrator expires in the harwar District Co-operative Oil Seeds Processing Society Ltd.; Gadag;

(*b*) whether there is any proposal to entrust the management to e democratic set up since the Government nominees have miserably iled to commence the work even though seven years lapsed after taking ver the management under section 54 of the Mysore Co-operative ieties Act;

(*c*) whether the management of this Society has been exempted om holding annual elections as Scheduled in their Bye-laws ?

Sri P. M. NADGOUDA (Minister for Development).—

(*a*) 13th April 1970.

(*b*) The Government nominees have done good work, enabled the ciety to reach the stage of production. The question of release of vernment Control under S.54 of the Mysore Co-operative Societies t will be examined in due course.

(*c*) No.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—13-4-69ಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಅವಧಿ ಮುಗಿಯು ತ್ತೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆ ಅವಧಿ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಈ ಸದನದ ಕೆಲ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೂ ಸಹ ಅವರ ಅವಧಿಯನ್ನು 13-4-1970ರವರೆಗೂ ಪುನಃ ಬೆಳೆಸಲಾಗಿದೆ. ಇವರು ಮಾನ್ಯ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರು ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಬೆಳೆಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಅವರು ಶ್ರೇಷ್ಠರಾದವರು ಎಂದು ಬೆಳೆಸಲಾಗಿದೆಯೋ ? ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಳೆಸಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಚೇರ್‌ಮನ್ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನು ಒಂದೊಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದಹಾಗೆ ನಾವು ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಮೇಲೆ ಆಯಿಲ್ ಸೀಡ್ಸ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೆಲ್ಲ ಶಿಸ್ತಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದೆ. ಅವರ ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಮತ್ತು ಕಾಂಪಿಟೆನ್ಸಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಚಾಲೂ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಚಾಲೂ ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಬಂದ್ ಆಗಿದೆ. ಅದು ಚಾಲೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಅದೆಲ್ಲ ಖರ್ಚಾಗಿ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿಸಿದ್ದಾನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಜರಿಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ನಿಜನೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಕಾರ್ಖಾನೆ ಪುರುವಾಗಿದೆ. ಕ್ರ್ಯಾಂಟಿಟಿ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ಡ್ ಇನ್ ೨, 14,23,039 ಎಣ್ಣೆ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಇರುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ 9 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಿಮ್ಮಿಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಅಂದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೇ ?

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದಿದ್ದಾ ರೆ. ಪ್ಲೈ ಬಿ ರೀ ಅಡ್ಮಿನಿ ಸ್ಟ್ರೇಟರಿಲ್ಲ. ಅವರು ಆಫೀಸರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಚೇರ್ಮನ್ ಮತು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರು. iere is the Board of Directors consisting of 1[illegible] people. Fo ır people ve been elected. If the hon. Member want[illegible] the names, I a m prepared give.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಪ್ಯಾಲನಯ್ಯ.—ಗದಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರೀ ಎಣ್ಣೆ ಜಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸಂಘಕ್ಕೆ 7 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಮ್ಯಾನೆ ಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಯವ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಏಕೆ ಬಂತು ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—7 ವರ್ಷದಿಂದ ಅಲ್ಲ, ಮೂರು ವರ್ಷದಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದು.

## SHORT NOTICE QUESTI[illegible]ONS AND ANSWERS

### Road Robbery in Belgaum City area during August 1969

11. Sri B. B. SAYANAK (B[illegible]elgaum).—

Will the Chief Minister be p[illegible]leased to state :—

(*a*) whether there was a road robbery on the Lingaraj College d on 3-8-1969 at 1-30 A.M. in Belgaum City Area ;

(*b*) whether one Sri M[illegible]adhavarao Nakaddi was robbed of Rs. 200 four persons who we[illegible]re going by Rickshaw ;

(*c*) the action take[illegible]n by the Government to detect the culprits ?

Sri VEEREN[illegible]DRA PATIL (Chief Minister).—

(*a*) No.

(*b*) N[illegible]o.

(*c*) Does not arise in view of Replies to clauses (*a*) and (*b*) above.

Sri B. B. SAYANAK.—Has it come to the notice of the Hon. Chief Mi[illegible]ster that this news has appeared in the Marathi paper 'Taruna [illegible]rath' ?

Sri VEERENDRA PATIL.—Yes.

SRI B. B. SAYANAK.—Then, why no action is taken by the Governnt in the case of this Sri Madhavarao Nakaddi ?

Sri VEERENDRA PATIL.—When the local officers *i.e.*, the A.S.P. d this news in the papers on 6-7-69, he contacted the complainant l questioned him. Even the complainant did not say that there was ase of robbery. He only said that some people came in a rickshaw l assaulted him and disappeared and he was not in a position to give